

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «Пассаж» (далее – проект)

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 11.07.2022 № 2354 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту предоставления разрешения:

«Обществу с ограниченной ответственностью «Пассаж» (на основании заявления в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение объекта капитального строительства являются неблагоприятными для застройки) для земельного участка с кадастровым номером 54:35:072115:39 площадью 3318 кв. м с местоположением: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Выборная (зона специализированной общественной застройки (ОД-4), подзона специализированной малоэтажной общественной застройки (ОД-4.1)), для физкультурно-оздоровительного комплекса с аптекой, магазином и кафетерием в части:

уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств для объектов капитального строительства в границах земельного участка с 73 машино-мест до 43 машино-мест в границах земельного участка;

уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с 3 м до 0 м с северной и восточной сторон в габаритах объекта капитального строительства.»

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проектам, подготовленным на основании постановления мэрии города Новосибирска от 11.07.2022 № 2354 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального

строительства» в Бюллетене органов местного самоуправления города Новосибирска № 31 от 14.07.2022, в официальном сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска» и на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://новосибирск.рф/>.- 14.07.2022.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняло участие: 0 человек.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 08-2022-ОПП от 04.08.2022.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.
2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».
3. Предоставить обществу с ограниченной ответственностью «Пассаж» разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства (на основании заявления в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение объекта капитального строительства являются неблагоприятными для застройки) для земельного участка с кадастровым номером 54:35:072115:39 площадью 3318 кв. м с местоположением: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Выборная (зона специализированной общественной застройки (ОД-4), подзона специализированной малоэтажной общественной застройки (ОД-4.1)), для физкультурно-оздоровительного комплекса с аптекой, магазином и кафетерием в части:

уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств для объектов капитального

строительства в границах земельного участка с 73 машино-мест до 43 машино-мест;

уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с 3 м до 0 м с северной и восточной сторон в габаритах объекта капитального строительства.

Заместитель председателя комиссии по
подготовке проекта правил
землепользования и застройки города
Новосибирска

Е. В. Позднякова

Секретарь комиссии по подготовке
проекта правил землепользования и
застройки города Новосибирска

Е. В. Спасская

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «Пассаж»

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «Пассаж» (далее – проект решения), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний (содержание предложений и замечаний приведено в редакции участников общественных обсуждений)	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
------	--	---	---

1	2	3	4
1	Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 1, инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 1 инициатор – эксперт	Предоставить разрешение	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; в связи с тем, что наличие охранных зон инженерных сетей и фактическое расположение объекта капитального строительства являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «Солнечные часы» (далее – проект)

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 11.07.2022 № 2354 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту предоставления разрешения:

«Обществу с ограниченной ответственностью Специализированному застройщику «Солнечные часы» (на основании заявления в связи с тем, что инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятным для застройки, с целью сохранения зеленых насаждений в границах земельного участка) в части уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств для объектов капитального строительства в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:031355:1375 площадью 5533 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, городской округ город Новосибирск, город Новосибирск, ул. Охотская, з/у 77 (зона объектов культуры и спорта (Р-4)) для здания бассейна со 123 машино-мест до 76 машино-мест.»

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проектам, подготовленным на основании постановления мэрии города Новосибирска от 11.07.2022 № 2354 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» в Бюллетене органов местного самоуправления города Новосибирска № 31 от 14.07.2022, в официальном сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска» и на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://новосибирск.рф/> – 14.07.2022.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняло участие: 33 человека.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 08-2022-ОПП от 04.08.2022.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также

аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.

2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».

3. Предоставить обществу с ограниченной ответственностью Специализированному застройщику «Солнечные часы» разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства (на основании заявления в связи с тем, что инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятным для застройки, с целью сохранения зеленых насаждений в границах земельного участка) в части уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств для объектов капитального строительства в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:031355:1375 площадью 5533 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, городской округ город Новосибирск, город Новосибирск, ул. Охотская, з/у 77 (зона объектов культуры и спорта (Р-4)) для здания бассейна со 123 машино-мест до 76 машино-мест.

Заместитель председателя комиссии по
подготовке проекта правил
землепользования и застройки города
Новосибирска

Е. В. Позднякова

Секретарь комиссии по подготовке проекта
правил землепользования и застройки
города Новосибирска

Е. В. Спасская

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью Специализированному застройщику «Солнечные часы»

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью Специализированному застройщику «Солнечные часы» (далее – проект решения), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний (содержание предложений и замечаний приведено в редакции участников общественных обсуждений)	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
------	--	---	---

1	2	3	4
1	Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 2, инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 2 инициатор – эксперт	Предоставить разрешение	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; в связи с тем, что инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятным для застройки, с целью сохранения зеленых насаждений в границах земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
2	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.1	Голосую за сокращение парковочных мест для сохранения зелёных насаждений	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации

1	2	3	4
3	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.2	Поддерживаю уменьшение количества машино-мест для сохранения зелёных насаждений	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
4	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.3	Поддерживаю сокращение парковочных мест для сохранения зелёных насаждений	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
5	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.4	Так же поддерживаю сокращение парковочных мест до 65 !!!Оставьте лес детям!Деревья-это наши легкие,здоровье!А лишние машины -это газ,и болезнь всех жильцов рядом живущих!Закатывая лес в асфальт,вы совершаете» медвежью услугу».Давайте сохраним максимально лес себе и детям!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
6	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.5	Прошу разрешить сокращение количества парковочных мест для сохранения максимально возможного количества деревьев.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
7	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.6	Поддерживаю уменьшение парковочных мест для сохранения зелёных насаждений.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
8	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.7	Поддерживаю сокращение парковочных мест	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
9	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.8	Поддерживаю предложение о сокращении парковочных мест для посетителей бассейна для того, чтобы максимально сохранить зеленый уголок нашего микрорайона. Микрорайон небольшой, место для бассейна в пешей доступности из любой точки, а при необходимости можно добраться на общественном транспорте (65-я маршрутка), который ходит	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации

1	2	3	4
		регулярно и проходит через весь микрорайон	
10	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.9	Бассейн находится в жилом массиве с хорошей пешей доступностью. Даже 60 парковок достаточно	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
11	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.10	Я поддерживаю уменьшение парковочных мест для автомобилей для того, чтобы сохранить деревья!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
12	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.11	Однозначно необходимо сокращение парковочных мест! Жаль, что нельзя ещё больше сократить	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
13	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.12	Поддерживаю сокращение парковочных мест в пользу сохранения зелёных насаждений. Спорт это здорово, но ущерб этому лесочку нужно минимизировать. А если учесть, что основная целевая аудитория это школьники (которые не водят авто, да и школа находится рядом), а также взрослое население микрорайона (которое вполне может дойти пешком, дыша воздухом от оставшихся деревьев), то число машино-мест, убеждён, можно и нужно минимизировать.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
14	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.13	Поддерживаю сокращение парковочных мест для сохранения зелёных насаждений	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
15	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.14	Поддерживаю уменьшение на будущей парковке возле бассейна количества машино-мест для сохранения деревьев и зелёных насаждений!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации

1	2	3	4
16	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.15	Поддерживаю уменьшение количества парковочных машино-мест бассейна для сохранения зелёных насаждений и деревьев в лесу! Мы жители данного района и удобно до бассейна будет ходить пешком!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
17	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.16	поддерживаю уменьшение количества машино-мест для сохранения зелёных насаждений	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
18	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.17	Поддерживаю сокращение парковочных мест для сохранения зелёных насаждений	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
19	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.18	Поддерживаю уменьшение парковочных мест! Бассейн в шаговой доступности, будем ходить пешком. Для тех, кто приезжает на автомобиле 76 мест будет вполне достаточно!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
20	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.19	Я поддерживаю уменьшение количества машино-мест для сохранения зелёных насаждений!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
21	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.20	Поддерживаю уменьшение количества машино-мест для сохранения зелёных насаждений	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
22	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.21	Поддерживаю сокращение количества парковочных машиномест возле бассейна для того чтобы сохранить деревья и зеленые насаждения! Деревья живые, высокие сосны - можно сказать украшение района, хочется чтоб район был зеленым и природным! Бассейн строится для местных жителей района в пешей доступности, следовательно жителям будет удобно ходить к нему пешком.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации

1	2	3	4
23	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.22	В бассейн, скорее всего, будут люди будут ходить пешком из домов поблизости. Поэтому количество машино-мест надо уменьшить, а зелёные насаждения надо сохранить.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
24	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.23	Поддерживаю сокращение парковочных мест для сохранения зелёных насаждений	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
25	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.24	Поддерживаю уменьшение количества машино-мест для сохранения зелёных насаждений!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
26	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.25	Поддерживаю сокращение парковочных мест. Огромное количество потенциальных посетителей, это жители микрорайона, которые будут ходить пешком	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
27	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.26	Поддерживаю уменьшение количества машино-мест для сохранения зелёных насаждений	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
28	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.27	Я за зелёные насаждения и против увеличения парковочных мест!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
29	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.28	Необходимо максимально сохранить зеленые насаждения, я за уменьшение парковочных мест	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
30	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.29	Я за сокращение парковочных мест. Необходимо больше зелёных насаждений на данной территории.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
31	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.30	Согласна с сокращением парковочных машино-мест, чтобы	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации

1	2	3	4
		оставить максимальное количество деревьев.	Российской Федерации
32	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.31	Поддерживаю уменьшение количества машино-мест для сохранения зелёных насаждений	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
33	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.32	Поддерживаю уменьшение количества машино-мест для сохранения зелёных насаждений	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
34	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 2.33	Как житель микрорайона поддерживаю отклонения в части уменьшения предельно допустимого количества машиномест для сохранения зеленых насаждений на участке строительства бассейна. Бассейн имеет пешую доступность для населения. Также в нем будут заниматься ученики из близрасположенной школы, которые также будут добираться пешком. Поэтому необходимого по нормативом количества машиномест для данного социального объекта не требуется. 65 машиномест, заявленных застройщиком, вполне хватит для обеспечения потребностей посетителей, приезжающих на автомобилях.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
о результатах общественных обсуждений по проекту решения о
предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров
разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства
обществу с ограниченной ответственностью
«ИНВЕСТТЭК» (далее – проект)

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 11.07.2022 № 2354 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту предоставления разрешения:

«Обществу с ограниченной ответственностью «ИНВЕСТТЭК» (на основании заявления в связи с тем, что инженерно-геологические характеристики земельного участка и наличие охранных зон инженерных сетей, публичного сервитута, сани-тарно-защитной зоны образовательных учреждений, приаэродромной территории аэропорта Толмачево являются неблагоприятными для застройки) в части уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств для объектов капитального строительства в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:000000:22622 площадью 8402 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Добролюбова (зона застройки жилыми домами смешанной этажности (Ж-1), подзона застройки жилыми домами смешанной этажности различной плотности застройки (Ж-1.1)) для многоквартирного многоэтажного дома с пристроенными помещениями объекта обслуживания жилой застройки со 116 машино-мест до 50 машино-мест.»

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проектам, подготовленным на основании постановления мэрии города Новосибирска от 11.07.2022 № 2354 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» в Бюллетене органов местного самоуправления города Новосибирска № 31 от 14.07.2022, в официальном сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска» и на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://новосибирск.рф/> – 14.07.2022.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняло участие: 18 человек.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 08-2022-ОПП от 04.08.2022.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки

города Новосибирска о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.

2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».

3. Предоставить обществу с ограниченной ответственностью «ИНВЕСТТЭЖ» разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства (на основании заявления в связи с тем, что инженерно-геологические характеристики земельного участка и наличие охранных зон инженерных сетей, публичного сервитута, санитарно-защитной зоны образовательных учреждений, приаэродромной территории аэропорта Толмачево являются неблагоприятными для застройки) в части уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств для объектов капитального строительства в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:000000:22622 площадью 8402 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Добролюбова (зона застройки жилыми домами смешанной этажности (Ж-1), подзона застройки жилыми домами смешанной этажности различной плотности застройки (Ж-1.1)) для многоквартирного многоэтажного дома с пристроенными помещениями объекта обслуживания жилой застройки со 116 машино-мест до 50 машино-мест.

Заместитель председателя комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска

Е. В. Позднякова

Секретарь комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска

Е. В. Спасская

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «ИНВЕСТТЭК»

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «ИНВЕСТТЭК» (далее – проект решения), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний (содержание предложений и замечаний приведено в редакции участников общественных обсуждений)	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
------	--	---	---

1	2	3	4
1	Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 3, инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 3 инициатор – эксперт	Предоставить разрешение	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; в связи с тем, что инженерно-геологические характеристики земельного участка и наличие охранных зон инженерных сетей, публичного сервитута, санитарно-защитной зоны образовательных учреждений, приаэродромной территории аэропорта Толмачево являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
2	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный	А я за строительство современных высотных домов и зеленых зон отдыха! Часто бываю в этом районе в гостях у племянника, всегда есть возможность припарковать автомобиль, но оставлять авто на	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации

1	2	3	4
	номер 3.1	долго опасно, пугают старые бараки, заброшенные гаражи. Хочется современного застроенного микрорайона с освещением и детскими площадками. Считаю необходимым позволить застройщику реализовать программу переселения из ветхого и аварийного жилья в данном районе, что позволит значительно улучшить облик района и города в целом.	
3	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.2	Купили сыну квартиру в этом районе. Понравилось месторасположение. Не далеко от метро и спальный район. Сами приезжаем в гости на автомобиле. Свободные парковочные места всегда есть. Еще бы застройщик убрал оставшиеся бараки, а на освободившемся месте построил современный многоэтажный дом, и микрорайон бы получился супер.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
4	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.3	Я голосую «ЗА» предоставление разрешения ООО «ИНВЕСТТЭК». Проживаю рядом. Наш город не должны украшать погреба, частные гаражи и непроходимые кусты с крапивой. Или асфальтовые поля под авто. В этом районе достаточно организованных автостоянок и гаражных комплексов. Разве не здорово жить в доме с двором без машин. Выделение парковочных мест на муниципальной земле это мудрое решение. К тому же эти участки будут облагорожены, а не зарастут крапивой	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; в связи с тем, что инженерно-геологические характеристики земельного участка и наличие охранных зон инженерных сетей, публичного сервитута, санитарно-защитной зоны образовательных учреждений, приаэродромной территории аэропорта Толмачево являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
5	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.4	Я за предоставление разрешения ООО «ИНВЕСТТЭК» Размещение парковочных мест в удалении от подъездов предотвратит загромождение проезда для спецтехники (нарушители не в счёт, на них есть закон). Работаю в этом районе, вижу как он преобразуется в лучшую сторону. Ещё один дом сформирует его окончательно, как современный квартал.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; в связи с тем, что инженерно-геологические характеристики земельного участка и наличие охранных зон инженерных сетей, публичного сервитута, санитарно-защитной зоны образовательных учреждений, приаэродромной территории аэропорта Толмачево являются неблагоприятными для застройки; соблюдение

1	2	3	4
			требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
6	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.5	Данный район считается спальным, живу там, имею авто. Никогда не возникало проблем с парковкой автомобиля. Считаю, что необходимо делать среду комфортную для пешехода, а не для автомобиля. В приоритете должны быть озеленение, прогулочные тропинки, скамейки и детские зоны. По проекту О предоставлении общества с ограниченной ответственностью «ИНВЕСТТЭК» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства Прошу предоставить разрешение, считаю, что давно пора снести старые бараки, которые уродуют своим видом внешний вид этого места и завершить проект по благоустройству и реконструкции.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; в связи с тем, что инженерно-геологические характеристики земельного участка и наличие охранных зон инженерных сетей, публичного сервитута, санитарно-защитной зоны образовательных учреждений, приаэродромной территории аэропорта Толмачево являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
7	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.6	В данном районе проживает моя тетьа. Бываю там часто, всегда есть куда поставить машину. Люди в этом месте редко меняют место жительства и почти у всех автолюбителей есть гараж. Новый дом продолжит обновление квартала. Наконец то будут убраны(снесены бараки) в которых проживают не только достойные люди но и очень не достойныекоторые устраивают вечерами пьянки и драки и вечером очень страшно там находиться А так как в новый дом будут въезжать из старых по реконструкции, то гаражи у этих людей точно есть. По проекту О предоставлении общества с ограниченной ответственностью «ИНВЕСТТЭК» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства Прошу предоставить разрешение. Считаю что в спальных районах (к которому относится рассматриваемый во дворе должно быть	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; в связи с тем, что инженерно-геологические характеристики земельного участка и наличие охранных зон инженерных сетей, публичного сервитута, санитарно-защитной зоны образовательных учреждений, приаэродромной территории аэропорта Толмачево являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией

1	2	3	4
		меньше машин а больше зелени и возможности прогулок с детьми.	
8	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.7	Категорически не согласна с уменьшением количества парковочных мест! Т. К. без них люди начнут парковаться на газоне, около детского сада и на территории школы. Так же непонятна ситуация с парковками около коммерческих помещений, которые в принципе не планировались.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; в связи с тем, что инженерно-геологические характеристики земельного участка и наличие охранных зон инженерных сетей, публичного сервитута, санитарно-защитной зоны образовательных учреждений, приаэродромной территории аэропорта Толмачево являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
9	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.8	Я категорически против уменьшения количества парковочных мест, т.к. это приведет к парковке автомобилей на газонах и тротуарах, затруднит уборку снега зимой и приведет к нарушению комфортного проживания в доме. А также возмущена поведением застройщика: изменили проект дома в пользу увеличения этажности, а следовательно увеличения квартир, строительства административного здания, а при решении вопроса парковок звонят мне на сотовый телефон и убеждают не принимать участия в голосовании, т.к. это простая формальность и никакого уменьшения парковок не планируется.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; в связи с тем, что инженерно-геологические характеристики земельного участка и наличие охранных зон инженерных сетей, публичного сервитута, санитарно-защитной зоны образовательных учреждений, приаэродромной территории аэропорта Толмачево являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
10	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.9	Я против снижения количества парковочных мест. Это приведет к стихийным беспорядочным парковкам, соответственно будут загромождены въезды к подъездам, затруднит проезд спецтранспорта и доставит жильцам дополнительные проблемы. Сейчас количество мест парковок оптимальное.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; в связи с тем, что инженерно-геологические характеристики земельного участка и наличие охранных зон инженерных сетей, публичного сервитута, санитарно-защитной зоны образовательных учреждений, приаэродромной

1	2	3	4
			территории аэропорта Толмачево являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
11	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.10	Категорически против предоставления ООО «ИНВЕСТТЭК» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства. Цель реконструкции – предоставить новое жилье жителям аварийных домов, не ухудшая текущих условий проживания. Очевидно, что ООО «ИНВЕСТТЭК» преследует свои коммерческие интересы в ущерб интересам жителей, т.к. условия проживания для них ухудшатся при разрешении отклониться от предельных параметров. Люди, проживающие здесь, никогда не имели проблем с парковкой, при этом многие имели гаражи и погребы, чего проект реконструкции не учитывает. Это спальный район, и тут должно быть по 1,5-2 машиноместа на квартиру в современных реалиях. Обоснования этому прошению от ООО «ИНВЕСТТЭК» нет и быть не может, осваивая такие малонаселенные площади.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; в связи с тем, что инженерно-геологические характеристики земельного участка и наличие охранных зон инженерных сетей, публичного сервитута, санитарно-защитной зоны образовательных учреждений, приаэродромной территории аэропорта Толмачево являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
12	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.11	Не могу не согласиться с Подрезовой О.В. по поводу гаражей. Но данные гаражи сносятся и их практически не осталось на данном жилмассиве. На месте где раньше были гаражи строятся новые дома. И это конечно замечательно. Так же не могу не согласиться по поводу того что во дворе должно быть меньше машин, и больше зелени и возможности прогулок с детьми. Но на 270 квартир 50 машино-мест это очень мало. И на наших зеленых насаждениях и детских площадках будут парковаться не совсем порядочные люди. И будем мы с Вами совместными усилиями с ними воевать. А я думаю что комфортная среда которую застройщик при помощи	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; в связи с тем, что инженерно-геологические характеристики земельного участка и наличие охранных зон инженерных сетей, публичного сервитута, санитарно-защитной зоны образовательных учреждений, приаэродромной территории аэропорта Толмачево являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией

1	2	3	4
		<p>Мэрии города и совместно с собственниками данной территории пытается реализовать на данной территории, совершенно точно не подразумевает парковку на детских площадках и газонах. По поводу переезда из "бараков" как Вы о них выразились. Но в каждом бараке всего 8 квартир (если он одноподъездный) и данный жилмассив строится при поддержке Мэрии города. Не совсем понимаю необходимость уменьшения машино-мест пропорционально увеличению жильцов. Верю что в обществе с ограниченной ответственностью «ИНВЕСТТЭК» и Мэрии города работают грамотные люди и они найдут разумный выход из этой ситуации не сокращая количество машино-мест или сокращения детских площадок. А подумают о людях которым там жить. Думаю не допустимо на такое количество квартир оставлять минимум парковок. Еще и на землях общего пользования.</p>	
13	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.12</p>	<p>Категорически против уменьшения минимального количества машиномест. Год живу в этом районе и на данный момент парковочных мест достаточно (на 70 квартир 3 домов порядка 50 машиномест) однако на 270 квартир (семей) 86 парковочных мест - это очень мало, своим согласием мы спровоцируем нелегальные парковки на тротуарах и газонах, что приведет к ухудшению качества жизни семей с детьми и пенсионеров в первую очередь. Минимальные нормы созданы не просто так, они как раз таки предотвращают ежедневные проблемы жителей. А парковки на общественных землях, как показывает практика, после завершения строительства обслуживаются менее качественно, так как нести ответственность за них управляющие компании не готовы, документов, подтверждающих ответственность управляющей компании тоже быть не может. В итоге мы получим кучи снега</p>	<p>Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; в связи с тем, что инженерно-геологические характеристики земельного участка и наличие охранных зон инженерных сетей, публичного сервитута, санитарно-защитной зоны образовательных учреждений, приаэродромной территории аэропорта Толмачево являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией</p>

1	2	3	4		
		зимой на парковках на муниципальной земле и мусора бонусом.			
14	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.13	Хороший район, удобное расположение - рядом есть метро, но при этом достаточно далеко от дороги, чтобы не мешал шум. Большое количество парковочных мест, всегда можно найти свободное. Единственный минус - расположенные рядом бараки. Мало того, что для спального района, это выглядит не очень эстетично, так еще слишком часто шумят, особенно по ночам.	Комментарий, не содержащий предложений.		
15	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.1.1	<table border="1"> <tr> <td>Прошу предоставить разрешение</td> <td>Считаю, что во дворе должно быть меньше машин. Тем более, что кто здесь живет почти все имеют гаражи. Хватило бы здоровья дожидаться новоселья. Какие парковки? Мой дом снесён, Я живу в чужой квартире, в манёвренном фонде.</td> </tr> </table>	Прошу предоставить разрешение	Считаю, что во дворе должно быть меньше машин. Тем более, что кто здесь живет почти все имеют гаражи. Хватило бы здоровья дожидаться новоселья. Какие парковки? Мой дом снесён, Я живу в чужой квартире, в манёвренном фонде.	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; в связи с тем, что инженерно-геологические характеристики земельного участка и наличие охранных зон инженерных сетей, публичного сервитута, санитарно-защитной зоны образовательных учреждений, приаэродромной территории аэропорта Толмачево являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
Прошу предоставить разрешение	Считаю, что во дворе должно быть меньше машин. Тем более, что кто здесь живет почти все имеют гаражи. Хватило бы здоровья дожидаться новоселья. Какие парковки? Мой дом снесён, Я живу в чужой квартире, в манёвренном фонде.				
16	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.1.2	<p><i>Согласен.</i></p> <p><i>Предложил</i></p> <p><i>на въезде</i></p> <p><i>в г. Новосибирске</i></p> <p><i>как можно</i></p> <p><i>быстрее провести</i></p> <p><i>наше предприятие</i></p> <p><i>по данному</i></p> <p><i>вопросу.</i></p> <p><i>Всем привет!</i></p> <p><i>адрес надо</i></p> <p><i>уточнить</i></p> <p><i>Сергей</i></p> <p><i>Ильин</i></p> <p><i>г. Новосибирск</i></p> <p><i>Сайт: www.krasnyy-proekt.ru</i></p> <p><small>КОМПЕТЕНТНЫЙ ЦЕНТР ГОРОДА НОВОСИБИРСКА</small></p> <p><small>КОМИССИЯ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА ПО ПОДГОТОВКЕ ЗАКАЗОВ НА ПОДГОТОВКУ ЗАЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА</small></p> <p><small>30091, г. Новосибирск</small></p> <p><small>Красный проект</small></p>	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; в связи с тем, что инженерно-геологические характеристики земельного участка и наличие охранных зон инженерных сетей, публичного сервитута, санитарно-защитной зоны образовательных учреждений, приаэродромной территории аэропорта Толмачево являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией		

1	2	3	4
17	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.1.3	Представленное предложение не противоречит действующим строительным нормам и правилам. Уменьшение количества парковок вокруг дома улучшает условия проживания по санитарным нормам и обеспечивает комфортную среду для отдыха взрослых и игр детей на придомовой территории, соответствует концепции «Зеленый двор».	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; в связи с тем, что инженерно-геологические характеристики земельного участка и наличие охранных зон инженерных сетей, публичного сервитута, санитарно-защитной зоны образовательных учреждений, приаэродромной территории аэропорта Толмачево являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
18	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.1.4	<p>Выражаю протест сокращению парковочных мест по адресу: ул. Добродомов, 235.</p> <p>Прошу вынести заключение по вопросу о возможности размещения муниципальной и общежитийской территории для размещения объектов по адресу: ул. Добродомов, 235.</p>	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; в связи с тем, что инженерно-геологические характеристики земельного участка и наличие охранных зон инженерных сетей, публичного сервитута, санитарно-защитной зоны образовательных учреждений, приаэродромной территории аэропорта Толмачево являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией

1	2	3	4
19	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.1.5	<p><i>Считаю, что соглашения на провозимых имеет не взыскно. При желании изменить земельный участок из красной обидет. Выход дороги в переоборудовании ее индивидуальности в адмет на дим. участок у</i></p> <p><i>Соглашение как-то на провозимых имеет. ООО "Имвеев Тэк"</i></p> <p>МЭРИЯ города Новосибирска Комиссия по подготовке землепользования и застройки города Новосибирска ул. Красный проспект, 1</p>	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; в связи с тем, что инженерно-геологические характеристики земельного участка и наличие охранных зон инженерных сетей, публичного сервитута, санитарно-защитной зоны образовательных учреждений, приаэродромной территории аэропорта Толмачево являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью Специализированному застройщику «Мета-Апартаменты» (далее – проект)

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 11.07.2022 № 2354 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту предоставления разрешения:

«Обществу с ограниченной ответственностью Специализированному застройщику «Мета-Апартаменты» (на основании заявления в связи с тем, что размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка, рельеф, конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки) для земельного участка с кадастровым номером 54:35:071095:55 площадью 2748 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Военная Горка (3-я линия) (зона коммунальных и складских объектов (П-2)) для общественного здания административного назначения с гостиницей и автостоянками в части:

увеличения максимального количества надземных этажей зданий, строений, сооружений с 8 этажей до 16 этажей;

уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с 3 м до 1 м с северной и восточной сторон в габаритах объектов инженерной инфраструктуры;

уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств для объектов капитального строительства в границах земельного участка с 73 машино-мест до 33 машино-мест в границах земельного участка.».

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проектам, подготовленным на основании постановления мэрии города Новосибирска от 11.07.2022 № 2354 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров

разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» в Бюллетене органов местного самоуправления города Новосибирска № 31 от 14.07.2022, в официальном сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска» и на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://новосибирск.рф/>.-14.07.2022.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняло участие: 98 человек.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 08-2022-ОПП от 04.08.2022.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.
2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».

3. Предоставить обществу с ограниченной ответственностью Специализированному застройщику «Мета-Апартаменты» разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства (на основании заявления в связи с тем, что размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка, рельеф, конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки) для земельного участка с кадастровым номером 54:35:071095:55 площадью 2748 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Военная Горка (3-я линия) (зона коммунальных и складских объектов (П-2)) для общественного здания административного назначения с гостиницей и автостоянками в части:

увеличения максимального количества надземных этажей зданий, строений, сооружений с 8 этажей до 16 этажей;

уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с 3 м до 1 м с северной и восточной сторон в габаритах объектов инженерной инфраструктуры;

уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств для объектов капитального строительства в границах земельного участка с 73 машино-мест до 33 машино-мест.

Заместитель председателя комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска

Е. В. Позднякова

Секретарь комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска

Е. В. Спасская

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью Специализированному застройщику «Мета-Апартаменты»

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью Специализированному застройщику «Мета-Апартаменты (далее – проект решения), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний (содержание предложений и замечаний приведено в редакции участников общественных обсуждений)	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
------	--	---	---

1	2	3	4
1	Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 4, инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 4 инициатор – эксперт	Предоставить разрешение	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; в связи с тем, что размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка, рельеф, конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

1	2	3	4
2	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.1	Поддерживаю данный проект. Я за благоустройство данной территории	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
3	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.2	Хороший проект для города!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
4	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.3	Поддерживаю! Город нуждается в благоустройстве!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
5	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.4	За принятие отклонений. Нужно развивать территории и благоустраивать.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
6	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.5	С учетом того, что застройщик благоустраивает не только арендованный земельный участок, но и пустырь на участках гаражных кооперативов, считаю необходимо ПОДДЕРЖАТЬ инициативу и предоставить отклонения.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
7	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.6	Голосую "За", очень хороший проект	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
8	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.7	Поддерживаю отклонения. Давно пора обустроить эту территорию и не только на этом участке .	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
9	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.8	Поддерживаю отклонения	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации

1	2	3	4
10	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.9	Проект считаю достойным, не возражаю против отклонений.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
11	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.10	Поддерживаю отклонения! В данном месте города необходимо строительство новых зданий (вместо гаражей и складов).	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
12	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.11	Проект считаю достойным, не возражаю против отклонений.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
13	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.12	За облагораживание этого места. Центральные локации должны выглядеть достойно.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
14	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.13	Поддерживаю разрешение на отклонение. Нормальный застройщик, в целом делает неплохие проекты по городу.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
15	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.14	Поддерживаю!!!!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
16	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.15	За. Этот участок давно пора благоустроить. Пусть застройщик строит объект.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
17	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.16	Я за. Проект одобряю.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации

1	2	3	4
18	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.17	за проект! нужна убирать свалку в центре города! Проект отличный, проекту быть!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
19	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.18	Согласна! Это место давно пора благоустроить	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
20	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.19	Одобрю! Данная локация нуждается в улучшении	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
21	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.20	Я считаю проект достойным, нам надо больше подобных проектов для города.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
22	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.21	Поддерживаю проект благоустройства территории и не против отклонений.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
23	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.22	В полной мере поддерживаю запрашиваемые застройщиком отклонения! Данные отклонения позволят закончить стройку в соответствии с выданным разрешением на строительство. Давно пора завершить этот объект, необходимо облагораживать центральный облик нашего города!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
24	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.23	«За» предоставление отклонений застройщику. Проект позволит решить вопрос благоустройства оврага и мусорной свалки	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
25	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.24	Я за проект, за благоустройство города	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации

1	2	3	4
26	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.25	Поддерживаю. Давно нужно навести тут порядок.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
27	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.26	Отклонения поддерживаю. Город будет только лучше .	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
28	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.27	Я за проект, за благоустройство города!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
29	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.28	Поддерживаю отклонения	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
30	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.29	Проект считаю достойным , не возражаю против отклонений	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
31	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.30	ЗА предоставление отклонений. Интересный, привлекательный проект, будет осуществлено благоустройство прилегающей к магистрали территории, что облагородит облик города	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
32	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.31	одобряю проект, поддерживаю инициативу застройщика	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
33	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.32	Поддерживаю заявленные отклонения. Благодаря такому проекту данная территория получит хорошее развитие и в плане благоустройства и с точки зрения внешнего архитектурного облика этой части города.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации

1	2	3	4
34	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.33	Хороший проект, поддерживаю застройщика! Благо для города Новосибирска и жителей города!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
35	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.34	«За» предоставление отклонений застройщику. Проект позволит решить вопрос благоустройства оврага и мусорной свалки.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
36	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.35	Проект супер, не возражаю против отклонения.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
37	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.36	Одобрю проект, поддержите застройщика, благоустраивающего город.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
38	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.37	не возражаю против отклонений важное и нужное дело для благоустройства нашего города. обеими руками за!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
39	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.38	Голосую за отклонения. Следовало бы давно привести в порядок и обустроить эту территорию и не только на этом участке.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
40	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.39	Против отклонений не возражаю, хорошо что занимаются благоустройством!!!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
41	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.40	Целиком поддерживаю проект отклонений! Городу необходимы проекты которые ликвидируют и благоустраивают пустыри в центре и не только. ЗА!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации

1	2	3	4
42	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.41	Голосую за	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
43	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.42	Проект достойный, голосую ЗА!!!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
44	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.43	Хорошо что продолжили строительство, на один долгострой станет меньше и на одну свалку тоже. Я за это знание! Ещё бы кто-нибудь до ауры пустырь облагородил.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
45	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.44	Я за проект, за благоустройство города!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
46	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.45	Отличное решение, полностью поддерживаю этот проект! Судя по прошлым проектам от этого застройщика - ему можно доверять.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
47	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.46	За. Хороший проект для данного места, рядом волейбольная арена где проводятся спортивные мероприятия приезжает множество гостей в город и смогут жить в шаговой доступности.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
48	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.47	Не возражаю против предоставления отклонений. Хороший проект, грамотные решения по застройке. Наконец-то не будет этого торчащего долгостроя и хоть как-то скроется вид ГСК. Давно пора заняться участками вдоль ипподромской магистрали - центр города!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
49	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.48	Проект считаю достойным не возражаю против отклонений	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации

1	2	3	4
50	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.49	Проект считаю достойным, голосую ЗА!!!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
51	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.50	Я только ЗА.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
52	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.51	Рад, что есть инициативны, превращающие наш город в место где хочется жить.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
53	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.52	Отличный проект, считаю развитие благоустройство (особенно бесхозных помоек) пойдёт на пользу городу.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
54	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.53	Наконец-то хоть кто-то решил облагородить это место! Давно пора было. Надо поддержать застройщика. Я за! Еще бы соседней территорией кто-нибудь занялся. Там вообще вроде бы до сих пор цыгане живут.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
55	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.54	Проект считаю достойным, не возражаю против отклонений.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
56	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.55	Голосую За. Данную территорию необходимо обустроить. Проект выглядит привлекательно и решает проблему с мусором.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
57	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.56	Поддерживаю проект, нужно давать возможности для благоустройства территорий нашего города	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации

1	2	3	4
58	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.57	Я 'За' предоставление отклонений. Хорошо, что нашелся Застройщик ,который готов привести данную локацию в порядок.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
59	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.58	Отличный проект, полностью поддерживаю. Необходимо обустроить город!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
60	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.59	Я , за такие проекты , в городе должны отсутствовать пустыри, будет меньше лиц без место жительства бродячих собак, в конце концов там не будут ошиваться нар...ны. Необходимо развивать наш и так серый город.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
61	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.60	ЗА предоставление обществу с ограниченной ответственностью СР «Мета-Апартаменты» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства. Проект достойный. На таком не простом участке сложно построить что-то приличное. Это однозначно лучше чем если бы на этом месте построили СТО, очередной торговый центр или ещё одну АЗС.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
62	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.61	За предоставление отклонений строительной компании. Давно пора убирать этот колхоз	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
63	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.62	Я только ЗА. Хороший проект. Надо город благоустроить!!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
64	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.63	Полностью поддерживаю предложения застройщика, проект получается очень интересный, городу он только на пользу	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации

1	2	3	4
65	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.64	Прочитав проект голосую За! Благоустройство оврага. Сколько можно ещё в городе разводить мусорок?! Вполне достойный проект, пойдёт на пользу городу.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
66	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.65	За этот проект и подобные другие, за то чтобы город преображался и менялся в лучшую сторону, нам нужен чистый (без мусора и свалок) новый город.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
67	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.66	Проект поддерживаю! Пустыри нужно облагораживать	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
68	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.67	Ознакомился с проектом, считаю необходимым изменить облик территории, прилегающей к магистрали - Ипподромской. Эту территорию давно пора обустроить. Новосибирск должен быть достойным городом для проживания.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
69	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.68	Я считаю, что проект хороший, интересный. Против отклонений не возражаю, так как не считаю их критичными. В городе станет на одну мусорную свалку меньше, если этот проект реализуют!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
70	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.69	я ЗА предоставление обществу с ограниченной ответственностью Специализированному застройщику «Мета-Апартаменты» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
71	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.70	Прочитала - вполне достойный проект, по моему мнению. Голосую "За" предоставление отклонений застройщику - во-первых, сможем решить вопрос благоустройства оврага + мусорной свалки, во-вторых, территорию, которая прилегает к магистрали, давно надо было облагородить. Это пойдет на пользу как району, так и всему Новосибирску. А там глядишь и не только этот участок подтянется. В общем всеми руками	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации

1	2	3	4
		за!	
72	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.71	Изучила проект, и мое мнение: пора уже наконец-то поменять на этой территории что-то. Облагородить вид, благоустроить весь этот участок. Поэтому против отклонений не возражаю!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
73	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.72	Я "за" отклонения! Разумное решение! Проект понравился! Поменьше бы мусорок и свалок в городе, и глядишь, приятнее было бы на улице находиться.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
74	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.73	Считаю возможным разрешить данный проект. Он будет полезен городу.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
75	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.74	Положительно отношусь к предоставлению отклонений застройщику. Считаю ,что это благотворно скажется на облике нашего города.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
76	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.75	1. Достойный проект, против отклонений не возражаю. 2. Я голосую "за" предоставление отклонений застройщику. Проект должен решить вопрос благоустройства свалки и оврага. 3. Ознакомилась с проектом. Считаю необходимым исправить некрасивый вид территории, которая прилегает к магистрали (Ипподромской). 4. За. Считаю развитие благоустройства пойдет на пользу городу и району, в особенности устранение бесхозных помоек. 5. Поддерживаю отклонения. Территорию необходимо обустроить, убрать все мешающие объекты, и не только в этом участке.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
77	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.76	Считаю, что надо разрешить! Высотка закрывает ГСК, который расположился в центре города и совсем не украшает его. Я ЗА!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации

1	2	3	4
78	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.77	Добрый день! Я поддерживаю проект. Благоустройство подобных территорий - развитие нашего города. Давно пора. Удачи!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
79	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.78	я за то что бы город обустроивали и развивали	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
80	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.79	По ознакомлению с проектом полностью согласен с предложениями по улучшению состояния территории прилегающей к Ипподромской. В таком же ключе можно решать и проблемы со схожими территориями.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
81	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.80	Очень даже неплохо, что нашлись люди, которые это бесхозное место благоустроят.. Я не только ЗА!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
82	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.81	Согласна с отклонениями! Считаю, что территорию необходимо обустроить, при чем не только на данном участке.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
83	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.82	Очень хорошо, что наконец то занялись благоустройством этого места.. Думаю что будет куда лучше , чем заброшенные гаражи в центре города.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
84	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.83	Голосую 'За' предоставление отклонений. Застройщику. Благоустройство оврага вдоль Ипподромской магистрали только во благо облику города и может решить проблему паводкового подтопления территории. Запрошенная этажность приводит в соответствие действующее разрешение на строительство и градостроительные нормы 22 года.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
85	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.84	За. Считаю развитие благоустройства(особенно безхозных помоек) пойдет на пользу району и городу	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного

1	2	3	4
			кодекса Российской Федерации
86	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.85	Проект посмотрела, одобряю. Давно пора принять меры против этой свалки. Это создаст благоприятные условия для молодых семей в районе. Предлагаю подойти к вопросу комплексно и заняться облагораживанием и других территорий города, которые в этом нуждаются.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
87	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.86	Голосую за. Проект позволит решить вопрос благоустройства оврага и мусорной свалки.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
88	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.87	За, нужно развивать Новосибирск и строить новые здания и облагораживать город	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
89	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.88	Я "ЗА" предоставление отклонений застройщику. Данный проект позволит решить вопрос благоустройства оврага и мусорной свалки, которые портят внешний вид города, тем более, что это центр города.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
90	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.89	Я ЗА развитие благоустройства. Особенно бесхозных мест. Нужно Новосибирск приводить в порядок!!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
91	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.90	Хороший проект, поддерживаю, давно пора обустроить эту территорию	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
92	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.91	Проект считаю достойным, не возражаю против отклонений.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации

1	2	3	4
93	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.92	Полностью ПРОТИВ, только недальновидные люди могут разрешать подобное строительство. Каким образом потом будет расширяться дорога или как будут строиться коммуникации, если потребуется. Что будет с подземной рекой и грунтами по берегам, куда это может всё поехать от нагрузок.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; в связи с тем, что размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка, рельеф, конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.
94	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.1.1	<p>Не возражаем и рады представлению от... от указанных параметров... ОООСЗ, Мета-Апартаменты при условии... рассмотрение ОООСЗ Мета-Апартаменты... ние ГСК... ное время... и ар... бетонной... участка... ГСК и... и т.д.</p>	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; в связи с тем, что размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка, рельеф, конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией.

1	2	3	4
95	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.1.2	<p>На заседании правления принято решение о нецелесообразности уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, кадастровый № 54:35:101420:0046, принадлежащего , с 3 метров до 1 метра с северной и восточных сторон.</p>	<p>С момента начала строительства здания административного назначения, гостиницы и автостоянки ООО «Мета-Апартаменты» произошло разрушение целостности стен и кровли здания. Во избежание дальнейшего разрушения здания приближение строящегося объекта гостиницы с 3 метров до 1 метра считаем недопустимым.</p> <p>Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; в связи с тем, что размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка, рельеф, конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией</p>
96	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.1.3	<p><i>Уменьшение расстояния между сооружениями нарушает ч. 1 ст. 69 ФЗ от 22.07.2008 № 123-ФЗ (противопожарное расстояние между зданиями, сооружениями данной категории обеспечивать безопасное распространение пожара на соседние здания, сооружения).</i></p>	<p>Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; в связи с тем, что размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка, рельеф, конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией</p>

1	2	3		4
97	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.1.4	Отступление от норм Приведет к: 1. Затеняет здание гаража, Скарливается на кровле окон, обледенение, гололёд, возможные перепадения. 2. Противопожарные расстояния между зданиями, сооружениями не должны обеспечивать кар- тостроение пожара на соседние здания, сооружения (ч. 1 ст. 58 ФЗ от 22.07.2008 № 28-ФЗ) 3. Не представляем решений по дорожной разметке, лицевой конфигурации.		Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; в связи с тем, что размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка, рельеф, конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
98	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.1.5	Сохранность ливневого (железобетонного) канала на территории всех гаражных кооперативов	Беспрепятственный отвод талых и дождевых вод с крыш и прилегающих участков территорий гаражных кооперативов	Комментарий, не содержащий предложений.
99	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.1.6	Сохранность ливневых канализаций и его реконструкция на территории всех гаражных кооперативов с указанием гарантийного срока при необходимости реконструкции		Комментарий, не содержащий предложений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью Шульдайс Н. А. (далее – проект)

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 11.07.2022 № 2354 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту предоставления разрешения:

«Шульдайс Н. А. (на основании заявления в связи с тем, что рельеф земельного участка и фактическое расположение объекта капитального строительства являются неблагоприятными для застройки) в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с кадастровым номером 54:35:051151:1075 площадью 1326 кв. м с местоположением: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, ориентир – кафе по адресу: Российская Федерация, Ново-сибирская область, город Новосибирск, ул. Петухова, 12 (зона делового, общественного и коммерческого назначения (ОД-1), подзона делового, общественного и коммерческого назначения с объектами различной плотности жилой застройки (ОД-1.1)), для здания кафе с 3 м до 0 м с восточной стороны, с 3 м до 1,2 м с северной стороны, с 3 м до 1,3 м с западной стороны в габаритах объекта капитального строительства.»

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проектам, подготовленным на основании постановления мэрии города Новосибирска от 11.07.2022 № 2354 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» в Бюллетене органов местного самоуправления города Новосибирска № 31 от 14.07.2022, в официальном сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска» и на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://новосибирск.рф/>.- 14.07.2022.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняло участие: 0 человек.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 08-2022-ОПП от 04.08.2022.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.
2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».
3. Предоставить Шульдайс Н. А. разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства (на основании заявления в связи с тем, что рельеф земельного участка и фактическое расположение объекта капитального строительства являются неблагоприятными для застройки) в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с кадастровым номером 54:35:051151:1075 площадью 1326 кв. м с местоположением: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, ориентир – кафе по адресу: Российская Федерация, Ново-сибирская область, город Новосибирск, ул. Петухова, 12 (зона делового, общественного и коммерческого назначения (ОД-1), подзона делового, общественного и коммерческого назначения с объектами различной плотности жилой застройки (ОД-1.1)), для здания кафе с 3 м до 0 м с восточной стороны, с 3 м до 1,2 м с северной стороны, с 3 м до 1,3 м с западной стороны в габаритах объекта капитального строительства.

Заместитель председателя комиссии по
подготовке проекта правил
землепользования и застройки города
Новосибирска

Е. В. Позднякова

Секретарь комиссии по подготовке проекта
правил землепользования и застройки
города Новосибирска

Е. В. Спасская

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства Шульдайс Н. А.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства Шульдайс Н. А. (далее – проект решения), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний (содержание предложений и замечаний приведено в редакции участников общественных обсуждений)	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
------	--	---	---

1	2	3	4
1	Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 5, инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 5 инициатор – эксперт	Предоставить разрешение	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; в связи с тем, что рельеф земельного участка и фактическое расположение объекта капитального строительства являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью Озмаяну М. З. (далее – проект)

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 11.07.2022 № 2354 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту предоставления разрешения:

«Озмаяну М. З. (на основании заявления в связи с тем, что конфигурация и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки) в части уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств для объектов капитального строительства в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:051925:70 площадью 3265 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Громова (зона объектов культуры и спорта (Р-4)) для фитнес-центра с 81 машино-места до 13 машино-мест.»

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проектам, подготовленным на основании постановления мэрии города Новосибирска от 11.07.2022 № 2354 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» в Бюллетене органов местного самоуправления города Новосибирска № 31 от 14.07.2022, в официальном сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска» и на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://новосибирск.рф/>. – 14.07.2022.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняло участие: 0 человек.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 08-2022-ОПП от 04.08.2022.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска о целесообразности или

нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.
2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».
3. Предоставить Озмаяну М. З. разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства (на основании заявления в связи с тем, что конфигурация и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки) в части уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств для объектов капитального строительства в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:051925:70 площадью 3265 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Громова (зона объектов культуры и спорта (Р-4)) для фитнес-центра с 81 машино-места до 13 машино-мест.

Заместитель председателя комиссии по
подготовке проекта правил
землепользования и застройки города
Новосибирска

Е. В. Позднякова

Секретарь комиссии по подготовке проекта
правил землепользования и застройки
города Новосибирска

Е. В. Спасская

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства Озманяну М. З.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства Озманяну М. З. (далее – проект решения), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний (содержание предложений и замечаний приведено в редакции участников общественных обсуждений)	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
------	--	---	---

1	2	3	4
1	Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 6, инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 6 инициатор – эксперт	Предоставить разрешение	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; в связи с тем, что конфигурация и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства акционерному обществу «Муниципальная строительная компания» (далее – проект)

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 11.07.2022 № 2354 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту предоставления разрешения:

«Акционерному обществу «Муниципальная строительная компания» (на основании заявления в связи с тем, что рельеф и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки) для земельного участка с кадастровым номером 54:35:071585:7238 площадью 4025 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Татьяны Снежиной, (44) (зона застройки жилыми домами смешанной этажности (Ж-1), подзона застройки жилыми домами смешанной этажности пониженной плотности застройки (Ж-1.5)) для многоквартирного многоэтажного жилого дома в части:

уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств для объектов капитального строительства в границах земельного участка с 85 машино-мест до 50 машино-мест в границах земельного участка;

увеличения предельного максимального коэффициента плотности застройки земельного участка для объекта капитального строительства с 2,0 до 2,41;

уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей, отдыха взрослого населения, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения для объекта капитального строительства в границах земельного участка с 1185,58 кв. м до 743 кв. м;

увеличения предельного максимального количества квартир на земельном участке для объектов капитального строительства с 319 квартир на 1 га до 445 квартир на 1 га.».

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проектам, подготовленным на основании постановления мэрии города Новосибирска от 11.07.2022 № 2354 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» в Бюллетене органов

местного самоуправления города Новосибирска № 31 от 14.07.2022, в официальном сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска» и на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://новосибирск.рф/>.- 14.07.2022.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняло участие: 16 человек.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 08-2022-ОПП от 04.08.2022.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.
2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».
3. Предоставить акционерному обществу «Муниципальная строительная компания» разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства (на основании заявления в связи с тем, что рельеф и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки) для земельного участка с кадастровым номером 54:35:071585:7238 площадью 4025 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Татьяны Снежиной, (44) (зона застройки жилыми домами смешанной этажности (Ж-1), подзона застройки жилыми домами смешанной этажности пониженной плотности застройки (Ж-1.5)) для многоквартирного многоэтажного жилого дома в части:
 - уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств для объектов капитального строительства в границах земельного участка с 85 машино-мест до 50 машино-мест;
 - увеличения предельного максимального коэффициента плотности застройки земельного участка для объекта капитального строительства с 2,0 до 2,41;
 - уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей, отдыха взрослого населения, занятий физкультурой, хозяйственных целей и

озеленения для объекта капитального строительства в границах земельного участка с 1185,58 кв. м до 743 кв. м;

увеличения предельного максимального количества квартир на земельном участке для объектов капитального строительства с 319 квартир на 1 га до 445 квартир на 1 га.

Заместитель председателя комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска

Е. В. Позднякова

Секретарь комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска

Е. В. Спасская

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства акционерному обществу «Муниципальная строительная компания»

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства акционерному обществу «Муниципальная строительная компания» (далее – проект решения), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний (содержание предложений и замечаний приведено в редакции участников общественных обсуждений)	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
------	--	---	---

1	2	3	4
1	Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 7, инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 7 инициатор – эксперт	Предоставить разрешение	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; в связи с тем, что рельеф и инженерно-геологические характеристики земельного участка являются неблагоприятными для застройки; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией
2	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 7.1	Голосую За. Данную территорию необходимо обустроить . Проект выглядит привлекательно и решает проблему благоустройства данной территории.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
3	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный	Выражаю своё Согласие. Проекты данного застройщика выглядят очень достойно и улучшают внешний облик всего жилмассива.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации

1	2	3	4
	номер 7.2		
4	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 7.3	Я поддерживаю проект. Благоустройство подобных территорий - развитие нашего города!!!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
5	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 7.4	Поддерживаю застройщика, голосую "За". Мне нравится, как будет благоустраиваться территория вокруг жилого комплекса, современная детская игровая площадка, посажены сосны, красивая подсветка домов вечером, приятно находится в этом месте.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
6	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 7.5	Хочу поддержать данный проект Застройщика. Благодаря такому проекту данная территория получит хорошее благоустройство. Этому застройщику можно доверять!	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
7	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 7.6	Положительно отношусь к предоставлению отклонений Застройщику. Считаю ,что это благотворно скажется на облике нашего жилмассива.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
8	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 7.7	Поддерживаю строительство нового дома. Считаю постройку жилого дома лучшим решением на данной территории, чем появление внеочередного магазина или спонтанного рынка и неблагоустроенного пустыря с последующими его захлаплением.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
9	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 7.8	Выражаю свое согласие на разрешение отклонений от предельных параметров разрешенного строительства. Лучше пусть будет достойный жилой дом, чем очередной ТЦ или заправка какая. А этот застройщик еще и не лишен эстетических притязаний на визуализацию своих домов и прилегающей территории, что очень радует, тк эти дома действительно являются украшением ж/м Я -	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации

1	2	3	4
		"ЗА" проект и последующее строительство жилого дома, естественно при условии что негативные последствия для природы и инфраструктуры от ведения строительства будут ликвидированы, а ущерб оным компенсирован с избытком озеленением	
10	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 7.9	Поддерживаю данную стройку. Так как это очень красивые дома, приятно на них смотреть. И мне нравится что данный застройщик делает массив более разнообразным и ухоженным. Была бы очень рада если бы по больше домов было построено от МСК. ЖЕЛАЮ ИМ ПРОЦВЕТАНИЯ. А вот построенного ТЦ напротив дома отношусь отрицательно. Вообще не понимаю как им разрешили поставить там магазин. Жалко людей которые будут смотреть в зад ТЦ((((((((Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
11	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 7.10	Голосую "за" строительство с отклонениями. Очень нравятся дома данного застройщика! Люди на Плющихинском жилмассиве тоже хотят жить с комфортом. Даже не сомневаюсь, что все будет построено с учетом всех особенностей данного участка.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
12	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 7.11	Поддерживаю данную стройку. Так как это очень красивые дома, приятно на них смотреть. И мне нравится что данный застройщик делает массив более разнообразным и ухоженным. Была бы очень рада если бы по больше домов было построено от МСК. ЖЕЛАЮ ИМ ПРОЦВЕТАНИЯ. А вот построенного ТЦ напротив дома отношусь отрицательно. Вообще не понимаю как им разрешили поставить там магазин. Жалко людей которые будут смотреть в зад ТЦ((((((((Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
13	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 7.12	Поддерживаю проект Застройщика, проект считаю достойным. Развитие жилого комплекса и благоустройство территории очень важный вопрос в нашем городе.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации

1	2	3	4
14	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 7.13	Выражаю свое согласие за предоставление отклонений застройщику, голосую "За". Очень приятно наблюдать как происходит развитие и застройка данной территории, застройщиком АО "МСК". Наконец-то на нашем унылом ж/м "Плющихинский", появился современный жилой комплекс. Я за дальнейшее развитие своего жилого массива этим застройщиком.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
15	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 7.14	Категорически против излишней застройки многоквартирными домами! Жилмассиву нужны дороги, общественные пространства и другие объекты инфраструктуры	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
16	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 7.15	Выражаю своё НЕ согласие на стройку. Голосую «Против». Так как живу рядом и все грязь со стройки оказывается в соседних дворах, так как застройщик не соблюдает правило! Вырубка леса происходит, должен быть парк, а в итоге дома на склоне.	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации
17	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 7.16	Категорически не согласен с предлагаемыми изменениями. На указанном земельном участке, согласно проекту решения планируется возведение жилого дома высотой более 10 этажей. Застройщик просит об увеличении площади застройки и сокращении дворовой территории и числа парковочных мест. Это неминуемо увеличит нагрузку на всю инфраструктуру микрорайона. Кроме того, предлагаемое решение увеличивает антропогенную нагрузку на соседний участок. На нём согласно генеральному плану Новосибирска планируется создание Плющихинского дисперсного парка. На данный момент администрация Октябрьского района Новосибирска подтвердила факт земельных работ, выполняемых строительной компанией на смежном участке кадастрового квартала 54:35:071585 у границ участков 54:35:000000:10068, 54:35:000000:16709, 55.020728 83.022981, 54:35:071585:7250. На	Учет внесенных предложений нецелесообразен в связи с тем, что предложение внесено с нарушением ч. 3, 12 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации

1	2	3	4
		<p>территории будущей рекреационной зоны производится складирование строительного мусора и грунта. Естественные насаждения засыпают толстым слоем земли. Деревья усыхают и гибнут. Возведение дома на указанном участке потребует дополнительного укрепления склона, что неминуемо приведёт к сокращению естественных насаждений на смежном участке.</p>	

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «Рябина» (далее – проект)

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 11.07.2022 № 2354 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту предоставления разрешения:

«Обществу с ограниченной ответственностью «Рябина» (на основании заявления в связи с тем, что конфигурация земельного участка и фактическое расположение объекта капитального строительства являются неблагоприятными для застройки):

для земельного участка с кадастровым номером 54:35:033036:8 площадью 1633 кв. м с местоположением: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Линейная (зона специализированной общественной застройки (ОД-4), подзона специализированной среднеэтажной общественной застройки (ОД-4.2)), для административно-торгового здания с подземной автостоянкой в части:

уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с 3 м до 0 м со стороны земельного участка с кадастровым номером 54:35:000000:330;

уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств для объектов капитального строительства с 45 машино-мест до 30 машино-мест;

увеличения максимального процента застройки с 80 % до 80,94 %;

для земельного участка с кадастровым номером 54:35:000000:330 площадью 1143 кв. м с местоположением: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Линейная (зона специализированной общественной застройки (ОД-4), подзона специализированной среднеэтажной общественной застройки (ОД-4.2)), для административно-торгового здания с подземной автостоянкой в части:

уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с 3 м до 0 м со стороны земельного участка с кадастровым номером 54:35:033036:8;

уменьшения минимального процента застройки с 30 % до 17,59 %;

уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств для объектов капитального строительства с 19 машино-мест до 18 машино-мест.».

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проектам, подготовленным на основании постановления мэрии города Новосибирска от 11.07.2022 № 2354 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» в Бюллетене органов местного самоуправления города Новосибирска № 31 от 14.07.2022, в официальном сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска» и на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://новосибирск.рф/>.- 14.07.2022.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняло участие: 1 человек.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 08-2022-ОПП от 04.08.2022.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.

2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».

3. Отказать обществу с ограниченной ответственностью «Рябина» в предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения для земельного участка с кадастровым номером 54:35:033036:8 площадью 1633 кв. м с местоположением: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Линейная (зона специализированной общественной застройки (ОД-4), подзона

специализированной среднеэтажной общественной застройки (ОД-4.2)), для административно-торгового здания с подземной автостоянкой в части:

уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с 3 м до 0 м со стороны земельного участка с кадастровым номером 54:35:000000:330;

уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств для объектов капитального строительства с 45 машино-мест до 30 машино-мест;

увеличения максимального процента застройки с 80 % до 80,94 %;

для земельного участка с кадастровым номером 54:35:000000:330 площадью 1143 кв. м с местоположением: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Линейная (зона специализированной общественной застройки (ОД-4), подзона специализированной среднеэтажной общественной застройки (ОД-4.2)), для административно-торгового здания с подземной автостоянкой в части:

уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с 3 м до 0 м со стороны земельного участка с кадастровым номером 54:35:033036:8;

уменьшения минимального процента застройки с 30 % до 17,59 %;

уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств для объектов капитального строительства с 19 машино-мест до 18 машино-мест.

Заместитель председателя комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска

Е. В. Позднякова

Секретарь комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска

Е. В. Спасская

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «Рябина»

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «Рябина» (далее – проект решения), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний (содержание предложений и замечаний приведено в редакции участников общественных обсуждений)	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
------	--	---	---

1	2	3	4
1	Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 8, инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 8 инициатор – эксперт	Отказать в предоставлении разрешения	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения.
2	Инициатор - заявитель регистрационный номер 8.1	Данное заявление подается мною как генеральным директором ООО "РЯБИНА" в виду того, что для юридических лиц и ИП нет возможности входа на сайт Электронная демократия.	Учет целесообразен.

1	2	3	4
		<p style="text-align: center;">ЗАЯВЛЕНИЕ.</p> <p>В уточнение заявленных требований к ранее поданному заявлению, сообщаем, что уменьшение предельного минимального количества машино/мест составит: с 80 машино/мест до 36 машино/мест для земельного участка с кадастровым номером 54:35:033036:8, ; уменьшение предельного минимального количества машино/мест с 32 машино/мест до 12 машино/мест для земельного участка с кадастровым номером 54:35:000000:330.</p>	
